



Dólar Obs: \$ 673,86 | -0,35%  
IPSA -0,36%  
Fondos Mutuos

UF: 27.657,57  
IPC: 0,50%

FONDOS MUTUOS

Jorge Bofill, abogado de Cecilia Karlezi:

## "Andrés Navarro no va a estar el día en que haya que pagar las deudas de CLC, pero los accionistas sí"

domingo, 28 de abril de 2019

**Constanza Capdevila de la Cerda.**  
**Economía y Negocios Domingo**  
**El Mercurio**

**A dos días de la junta de accionistas, el representante legal de la empresaria advierte: "Más allá de los bombos y platillos con que la administración ha querido presentar el resultado del año 2018, la situación de la clínica es tremendamente preocupante para los accionistas".**

Un "súper martes" se vivirá en el auditorio de la Clínica Las Condes este próximo 30 de abril. Una de las juntas de accionistas más esperadas tendrá lugar en el edificio de Lo Fontecilla. Frente a la avalancha de acusaciones y declaraciones que se iniciaron sin tregua en enero de 2017 -cuando se informó sobre la pérdida patrimonial de la institución por \$10 mil millones-, la jornada promete sacar ronchas.

Jorge Bofill, el abogado experto en litigios, representa a la empresaria Cecilia Karlezi, quien es hoy la accionista individual mayoritaria de la entidad y que llega con el 27,3% de la propiedad al tenso encuentro. Justo hace un mes aumentó en 9% su participación, lo que le permite escoger por primera vez tres de los nueve directores que integran la mesa. Los candidatos ya están designados: el abogado Alejandro Quintana va a la reelección, y se suman Fredy Jacial y Pauline Vial.

A la seguidilla de hechos que incluyen dos auditorías, una investigación de la fiscalía -que dictaminó que no hubo responsabilidades penales-, salidas de directores, remoción de altos ejecutivos, polémicos directorios se suma un nuevo frente judicial. Las sociedades vinculadas al grupo Auguri -Santa Filomena y Lucec Tres- solicitaron a fines de 2018 un arbitraje ante el 12° Juzgado Civil de Santiago, el que designó al juez árbitro Luis Enrique Donoso Silva. Pero la contraparte presentó una orden de no innovar en la Corte de Apelaciones y el proceso está paralizado.

"Los demandados han realizado innumerables maniobras dilatorias. Pero es cuestión de tiempo, y cuando los recursos se resuelvan vamos a seguir adelante con el arbitraje", advierte Bofill.

El abogado resume el conflicto de su representada con la administración de la clínica que encabeza Andrés Navarro, presidente, y Jaime Mañalich, gerente general, de la siguiente manera: "Desde que se conoció la pérdida patrimonial de \$10 mil millones, insistimos para que se realizara una auditoría forense. El directorio anunció que iba a ordenar realizarla, pero no lo hizo. Tratamos de convocar a una junta extraordinaria y el directorio se negó. Quisimos discutirlo en otra junta extraordinaria, en octubre del 2018, para analizar la remoción del directorio, y nos pusieron el pie encima. Yo estaba presente y Andrés Navarro prácticamente no nos dejó hablar ni fundamentar el voto en contra", y agrega: "Los responsables de esta pérdida son los directores y los gerentes que intervinieron en esta materia. Por eso solicitamos la designación de un árbitro para que ellos le reembolsen a la clínica los \$10 mil millones que se perdieron y que no quisieron averiguar de qué se trataba".

-¿Qué esperan que ocurra en la junta del martes?

"Esperamos que los accionistas abran los ojos y se interioricen más sobre la marcha del negocio de la clínica. Más allá de los bombos y platillos con los que el gerente general y el presidente del directorio han querido presentar el resultado del año 2018, la situación de la clínica es tremendamente preocupante para los accionistas".

-Pero en 2018 la entidad reportó utilidades por \$3.868 millones, revirtiendo las pérdidas del 2017.

"Efectivamente, pero calculado sobre patrimonio esa es una rentabilidad de 2,7%, que es menor de lo que se obtiene en renta fija, un fondo mutuo o un depósito a plazo. Este supuesto tremendo resultado del 2018 en realidad no es tal, porque a los accionistas de la clínica les convendría más vender las acciones, poner esa plata en el banco y depositarla en renta fija".

-¿Por qué Cecilia Karlezi no vende sus acciones en vez de seguir aumentando su participación en una inversión tan poco rentable?

"La última compra demuestra su compromiso con la clínica. Ella quiere cambiar este modelo de administración de la sociedad, lo que venimos diciendo desde el primer día. Lo único que hemos tratado de hacer es que se ejerza un buen gobierno corporativo, una administración transparente y eficiente. Cecilia Karlezi no quiere vender, sino hacer de la clínica un modelo excepcional y que tenga buenos retornos para todos sus accionistas. A ella no le importa tener estos problemas si es que su objetivo es ser el accionista principal de una clínica de excelencia".

-¿Ella considera que hoy CLC no es una clínica de excelencia?

"Es difícil proyectar la clínica con la situación actual. CLC tiene bonos emitidos por UF 7 millones. El primer bono, serie E por UF 2,5 millones, esto es \$75 mil millones, vence en 2023. Si la clínica va a ganar \$4 mil millones al año hasta el 2022, estamos hablando de \$20 mil millones y no hay cómo llegar a pagar esa deuda. Esto, probablemente, a Andrés Navarro no le importa mucho, porque anunció que se va el próximo año. Navarro no va a estar el día en que haya que pagar las deudas de CLC, pero los accionistas sí".

"El segundo bono es el serie B, vence en 2034 y tiene un covenant que exige a la clínica no endeudarse más de 1,4 veces en su patrimonio. Hoy, las deudas están en el filo del tope del covenant y cualquier contingencia adicional lo puede gatillar. Además, las deudas generan intereses y el año pasado se pagaron \$12 mil millones por este concepto y por comisiones de renegociación. Todos los números demuestran que aquí hay que preocuparse. Por eso, cuando alguien dice que estamos frente a un negocio que está mucho mejor porque se superó la crisis, eso no es cierto; porque con los actuales números, esto no va a ninguna parte. Al paso que vamos será imposible pagar las deudas que tiene hoy CLC, algo así como US\$ 300 millones. No puedo estar de acuerdo con que ha sido eficiente en su administración".

-¿Cómo reciben el que Andrés Navarro haya puesto en la tabla de la junta realizar una auditoría forense para aclarar las pérdidas?

"La citación dice otra cosa, que no tiene nada que ver con lo que pedimos: propuesta de realización de una auditoría forense para aclarar las causas del deterioro de los indicadores financieros de la compañía entre el año 2014 y 2016".

"Si esta fuera la auditoría que pedimos, sería un intento de los demandados por blanquear su situación frente a los accionistas, haciendo en abril de 2019 lo que debieron hacer en 2017. Hoy es muy tarde para transferirles la carga y los gastos a los accionistas. Y a estas alturas ya no nos interesa que la hagan. Si le van a plantear ahora a la junta que paguen una auditoría forense que les sirva para defenderse en el juicio, me parece impresentable. Van a ser demandados a título personal en ese arbitraje y tienen que defenderse con sus medios. Ya no es hora para que los accionistas aprueben una auditoría forense. Ese problema queremos resolverlo a través del arbitraje. No nos interesa seguir discutiendo con Navarro en la junta, donde además no nos da el derecho a voz y no hay ninguna posibilidad de interlocución. Por lo tanto, esto van a tener que resolverlo en los tribunales".

 **Imprime** esta página  **Envía a ...**

